

ACTA N° 11 CONCEJO MUNICIPAL

SESION EXTRAORDINARIA. En Pichilemu, a veintidos días del mes de abril de 2003, siendo las 08.12 horas, se abre la sesión presidida por el Alcalde Sr. Jorge Vargas González, y la asistencia de los Concejales Sres. Roberto Córdova Carreño; Carlos Leyton Labarca; Pedro A. Polanco Contreras; Víctor Rojas González y Washington Saldías González.

Actúa de Secretario y Ministro de Fe el titular de la Secretaría Municipal, Sr. Jaime A. García Ramírez.

Temario:

- 1.- Lectura Acta sesión anterior.
- 2.- Correspondencia.
- 3.- Informe Jefe DAEM (S).
- 4.- Modificación al Reglamento de la Beca Cardenal Caro.

1.- LECTURA ACTA SESION ANTERIOR.

Se da lectura al Acta N° 09, de 25 de marzo de 2003, la que es aprobada por unanimidad, sin observaciones.

2.- CORRESPONDENCIA.

- a) Carta de la Jefa de Gabinete de la Señora del Presidente de la República, en la que da respuesta a nota relacionada con la Banda Instrumental y Jazz Band Municipal.
- b) Carta de UNPADE, en la que solicita se les haga entrega de la subvención pendiente año 2002 por la suma de \$ 1.000.000.-

El Concejo, por unanimidad, acuerda que se incremente la cuenta de UNPADE en \$ 1.000.000.- y posteriormente se hace la respectiva modificación presupuestaria. Agregan que este trámite debería hacerse a la brevedad, dentro de lo posible, porque esos dineros la institución ya los tiene gastados.

- c) Carta de EMELECTRIC, la que se refiere a la solicitud de traslado del transformador Puente Negro, acceso Pichilemu, ubicado en terrenos de Dn. Antonio Pino Díaz, señalando que se trata de un equipo esencial y estratégico cuyo reemplazo o traslado tiene un elevado costo, tanto en términos económicos como de calidad de servicio, por lo tanto, ofrece un aporte económico equivalente a 6 U.F. para el principal afectado con el ruido de este transformador.

- d) Nota de ESSEL, en la que da respuesta a Ord. N° 0259, sobre cobro de derechos municipales por uso de aceras y calzadas, que en lo medular indica que "las concesiones

para establecer, construir y explotar servicios públicos destinados a producir agua potable, distribuir agua potable, recolectar y disponer aguas servidas, otorgan derecho a usar, a título gratuito, bienes nacionales de uso público para instalar infraestructura sanitaria, en las condiciones dispuestas por las respectivas municipalidades cuando estas instalaciones pudieren afectar el normal uso de los bienes nacionales de uso público”.

El Alcalde señala que este tema lo está viendo el Director de Control con el Abogado. Consultarán a la Contraloría.

El Concejal Sr. Saldías expresa que es obligación de la empresa dejar la infraestructura igual como estaba o en mejores condiciones.

El Concejal Sr. Polanco indica que es a título gratuito cuando se trata de matrices nuevas.

e) Nota de la Sociedad Proyecciones Ltda., en la que solicita un aporte para ir en apoyo de la recientemente finalizada Vuelta Ciclista de Chile, la cual en su 5a. y 6a. etapa pasó por este balneario, por la importancia que reviste desde el punto de vista turístico para Pichilemu.

El Concejo, con oposición del Concejal Sr. Rojas, presta su aprobación para concurrir con un aporte de \$ 200.000.- para el financiamiento del mencionado evento.

f) Carta de la Sociedad Proyecciones Ltda., en la que pide que el municipio deje sin efecto contrato suscrito con Emelectric, sobre la potencia contratada para el estadio municipal, dado el alto valor que implica (\$ 200.000.- mensual, aprox.) Asimismo, informa que están haciendo gestiones para la adquisición de un generador durante el mes de mayo, que les permita bajar los costos de luz y a la vez darle una utilización nocturna al recinto.

El Concejal Sr. Saldías sugiere consultar si es posible ocupar el generador que está en la planta elevadora de la planta de tratamiento, que es de propiedad municipal. También, manifiesta su acuerdo en que el estadio ANFA sea traspasado a la municipalidad para que ésta se haga cargo del recinto deportivo. Posteriormente, ver modo de presentar proyectos para ir mejorándolo. Respecto a la deuda de agua potable que se mantiene con ESSEL, M\$ 1.500.- aprox., ver modo de cancelarla.

Finalmente, respecto a la solicitud de la Sociedad Proyecciones Ltda. de no cancelar la potencia contratada a la empresa Emelectric, el Concejo acuerda que antes de pronunciarse, el representante de la Sociedad Proyecciones Ltda., Sr. Iván Fuentes Cáceres, con el Administrador Municipal traten de encontrar una solución en la empresa Emelectric y después definir fórmula final.

g) Ord. N° 05, del Presidente de la Junta de Vecinos Pavez Polanco, en la que comunica que la asamblea de esa organización comunitaria, en sesión realizada el día 05 de abril de 2003, ratificó por unanimidad, el cambio de nombre de la calle Puente Negro por José María Escrivá de Balaguer. Adjunta acta y nómina de asistentes a la sesión.

h) Copia de nota a la Seremi de Bienes Nacionales de Ricardo Ramírez Zúñiga y Eduardo Saldías González, en el que denuncian casos de irregularidades en la apropiación de terrenos fiscales o bienes nacionales, de conformidad con visita a terreno con el Abogado de la Gobernación Provincial Cardenal Caro, Sr. Amador León Galaz.

3.- INFORME JEFE DAEM (S).

Participa el Jefe DAEM (S), Sr. Jorge Gajardo González; el Director de Control, Sr. Gustavo Parraguez Galarce y la Habilitada del Departamento de Educación, Sra. Marta Pacheco Urzúa.

El Alcalde explica que el tema de Educación quiere ponerlo en conocimiento del Concejo para tener una opinión consensuada, ya que una vez asumido el nuevo Jefe del Departamento, hay que tomar una serie de decisiones, entre ellas, incorporar más personal por necesidades del servicio, acogiendo algunas de las solicitudes que hicieron los Directores, en la medida que se tenga la capacidad de financiarlas. Indica que antes de tomar cualquier decisión, le pidió a Dn. Jorge que hiciera un estudio económico de la situación de ingresos que están proyectados en el Departamento, más el aporte que como municipio se le va a hacer al Departamento; además de ver si el gasto afecta en las nuevas contrataciones que se hicieron. Indica que los funcionarios le informaron que luego del análisis hecho esto va a cuadrar y si faltara, va a faltar muy poco. Indica que tradicionalmente, todas las contrataciones que se hacen en el mes de marzo se extienden hasta el 28 de febrero, pero el Director de Control tiene una opinión distinta respecto a esto. En todo caso, señala, hechas las consultas a la Contraloría, le respondieron que, indistintamente, las municipalidades están facultadas para hacer las contrataciones hasta el 31 de diciembre o hasta el 28 de febrero, siendo él por varias razones partidario de esta última opción.

El Jefe DAEM (S) expresa que si se le consulta como va a administrar el Departamento de Educación en el año 2003, lo va a hacer de acuerdo al presupuesto y en base a eso, de acuerdo a una proyección que han hecho con la Habilitada, van camino hacia allá. Ahora, indica, de enero a marzo tenían proyectado \$ 217.010.000.-y hasta la fecha les han llegado \$ 217.145.504.- Indica que a la fecha el aporte que el municipio debió haberles traspasado es de \$ 45.257.000.-, sin embargo el traspaso ha sido de \$ 37.413.544.- Señala que esta diferencia de \$ 7.000.000.- aprox., los están debiendo en consumos básicos y en gastos operacionales. Respecto a las contrataciones bajo la modalidad a contrata, indica que están dentro del 20% que les permite la ley, y esto lo han hecho todos los años hasta el 28 de febrero porque así lo contempla el año escolar y no entiende porque este año esto ha sido cuestionado. Indica que el Jefe Provincial de Educación le manifestó que si se adoptaba la determinación de extender los contratos sólo hasta el 31 de diciembre, él llamaría al Ministerio de Educación para que no enviaran la subvención por estos dos meses, así también cree que podría intervenir el Colegio de Profesores. Indica que a las 16 personas que tienen contempladas a contrata, hay que definir si se les contrata hasta el 31 de diciembre o hasta el 28 de febrero. Lo primero significaría un ahorro para la municipalidad de \$ 13.000.000.- y esto quizás se catalogaría como una buena administración, pero cree que ésta no va por ahí, sino por administrar un buen presupuesto y las personas a contrata, tienen derecho a sus vacaciones como todo profesor y porque la ley permite que puede ser hasta el 28 de febrero. Pide facultades al Concejo para tomar algunas determinaciones y señala que de ahora en adelante no pueden haber más contrataciones.

El Director de Control señala que en reunión sostenida con el Alcalde y la Habilitada de Educación, les manifestó su oposición a esta fórmula histórica según el Sr. Alcalde, y si antes se hacía así, indica, era porque la ley les exigía hacer las contrataciones hasta el 28 de febrero y después se dejaron opcionales al empleador. Indica que discrepa diametralmente de los argumentos vertidos por el Sr. Gajardo para justificar la mantención de estas personas hasta el 28 de febrero, porque el gasto de sueldo del ex Jefe DAEM y del Director de la Banda se va a "remuneraciones" y no al Departamento de Educación donde hay cualquier debilidad y necesidad. El Sr. Alcalde

dice que esto se debe al requerimiento de los Directores, pero se debe evaluar detenidamente si es factible acceder a tales requerimientos, por lo tanto piensa que una cosa es pedir y otra es otorgar. Señala que los Directores al hacer sus requerimientos lo hacen argumentando el personal que tiene Dn. Carlos Leyton en su escuela. Indica que a él le preocupan los intereses de la municipalidad, y esto debiera primar ante los argumentos que da el Sr. Gajardo, a quien le dijo que si los docentes eran realmente necesarios llame a concurso y los incorpore a la dotación docente, porque ahí están ejerciendo un derecho que lo tienen por ley. Señala que llamó a la Contraloría y ahí le señalaron que entendían que en una buena administración las contrataciones debieran ser hasta cuando sean necesarios sus servicios. Dice que no sabe si existe algún empleador, al margen de la Municipalidad de Pichilemu, que se de el lujo de tener a 21 personas con sueldo por dos meses, sin que ellos hagan ningún aporte al empleador. No comparte que el Sr. Gajardo diga que se puede meter el Ministerio de Educación o el Colegio de Profesores, aquí debe prevalecer que están en función de los intereses del servicio más que la necesidad de las personas y como Unidad de Control tiene la facultad de representar cuando algo lesiona los intereses de la municipalidad.

La Habilitada señala que de acuerdo al presupuesto, el aporte mensual que les debe hacer el municipio es de un monto de \$ 13.750.000.- y como generalmente esto no se hace efectivo empiezan con los problemas de las deudas.

El Concejal Leyton señala que si bien es cierto ha sido aludido con ese argumento matemático de número de profesores por número de alumnos, según ese criterio habría que mencionar varias escuelas que tienen pocos alumnos, destacando una que sólo tiene dos. Dice que está con su conciencia tranquila en el sentido que no es por causa de ellos que se quiera justificar la contratación de estas personas, porque no hay relación alguna.

El Jefe DAEM (S) indica que las contrataciones son de acuerdo a la necesidad de cada establecimiento y los Directores de las escuelas unidocentes han solicitado el servicio de auxiliares, quienes han sido contratados por dos horas diarias, con un sueldo de \$ 26.000.- impositivos semanales. Asimismo, explica en detalle las contrataciones de los docentes y no docentes, de las cuales los Sres. Concejales tienen un listado a la vista.

El Concejal Sr. Saldías señala que aunque no les corresponde pronunciarse respecto a estas contrataciones, su opinión es favorable para que éstas se hagan hasta el 28 de febrero.

El Concejal Sr. Rojas comparte la opinión del Concejal Sr. Saldías, y pide que en forma oportuna se entreguen los aportes municipales al Departamento de Educación, porque aunque el Sr. Gajardo tenga mucha capacidad, señala, necesita de recursos para hacer una buena gestión.

El Concejal Sr. Córdova indica que compartiendo lo que ha dicho Dn. Washington, en el sentido que no es de competencia del Concejo lo relativo a personal, cree que si a los nuevos auxiliares se les está contratando hasta el 28 de febrero, en el caso de los profesores también deberían ser contratados hasta esa misma fecha. Explica que respecto a las contrataciones de personal, tanto de profesores como de auxiliares, tiene información bastante cierta que desde la municipalidad se ha pedido a los Directores de los colegios para que envíen un documento pidiendo personal, agregando que en el tema de las contrataciones de auxiliares, están absolutamente sobredimensionadas con respecto a las necesidades de los establecimientos. Por último, acota, que en el tema de la administración, entiende que para ser un buen administrador, no basta con estar sujeto a un presupuesto establecido.

El Alcalde plantea que si se presenta alguna emergencia en Educación que signifique salirse de lo planificado, oportunamente lo informará al Concejo.

4.- MODIFICACION AL REGLAMENTO DE LA BECA CARDENAL CARO.

Los Sres. Concejales, por unanimidad, prestan su aprobación a la Modificación al Reglamento de la Beca Cardenal Caro, como se detalla a continuación:

- Podrán optar a esta beca aquellos estudiantes que no ejerzan ningún trabajo remunerado permanente, siempre que pertenezca a cualquiera de los tres tipos de postulantes diferenciados a continuación: alumnos que postulen por primera vez y que asistan a Universidades Estatales, alumnos que postulen por primera vez y que asistan a Institutos Profesionales, Centros de Formación Técnica o Universidades Privadas y los Renovantes.
- **Alumnos egresados de 4° E.M. que ingresen a Universidades Estatales o que postulen por primera vez a la Beca:** obtendrán el 100% de la Beca que para el año 2003 corresponde a \$ 135.000.-, pagadero en 9 cuotas mensuales de \$ 15.000.-
- **Alumnos que ingresen a Institutos Profesionales, Centros de Formación Técnica o Universidades Privadas o que postulen por primera vez al beneficio:** se otorgará un monto del 80% del total de la Beca, equivalente a 108.000.- anuales, cancelándose en 9 cuotas iguales, equivalente a \$ 12.000.- mensuales.
- **Renovantes:** se podrá solicitar renovación del beneficio las veces que requiera la Beca, debiendo postular nuevamente cada año. Los alumnos que se cambien de carrera serán considerados renovantes para efectos de la Beca. En cualquiera de estas situaciones, la Beca será equivalente al 67% del monto y que para este año corresponde a \$ 90.000.-, pagadero en la misma modalidad de los anteriores.

Sin tener otro tema que tratar, se levanta la sesión a las 9.50 horas.



JAMIE A. GARCIA RAMIREZ
Secretario Municipal

Amc.-